

The Role Assessments in The Identification of Gifted Students

Position Statement

دور التقييمات في الكشف عن الطلاب الموهوبين

ورقة توضيحية

Source

<https://www.nagc.org/sites/default/files/Position%20Statement/Assessment%20Position%20Statement.pdf>

Used with permission of the National Association for Gifted Children <http://www.nagc.org>

ترجمة

مركز التميز
إدارة البحوث والتطوير

مؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله للموهبة والإبداع (2021)

بإذن من الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين <http://www.nagc.org>

دور التقييمات في الكشف عن الطلاب الموهوبين

يمكن استخدام التقييمات لأغراض متنوعة؛ منها الكشف عن الطلاب الموهوبين لإلحاقهم ببرامج الموهوبين؛ وتقديم تغذية راجعة مستمرة لتوجيه عملية التعلم؛ وتحديد مدى تحقيق الطلاب للأهداف المنشودة (على سبيل المثال، الأهداف التعليمية والوجدانية) ضمن برامج الموهوبين. والغرض من هذه الورقة هو تزويد أولياء الأمور والمعلمين وغيرهم من القائمين على رعاية الطلاب الموهوبين بأفضل الممارسات التي أقرتها الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين (NAGC) فيما يتعلق بالغرض الأول - دور التقييمات في الكشف عن الطلاب الموهوبين لإلحاقهم ببرامج الموهوبين.

تؤمن الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين بأن عملية الكشف عن الطلاب الموهوبين لإلحاقهم ببرامج الموهوبين والمتفوقين يجب أن تقوم على ممارسات قياس موثوقة؛ ومنها عملية اختيار أساليب التقييم السيكومترية الدقيقة المتسقة والمتوافقة مع أهداف البرنامج وغاياته؛ وإجراء التقييمات وتفسيرها من جانب أفراد معتمدين أو حاصلين على دورات تدريبية معنية بهذا الأمر، وتطبيق قرارات الالتحاق ببرامج الموهوبين بنزاهة؛ كما ترى الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين أن هناك ممارسات محددة تدعم ممارسات القياس هذه.

أجريت مناقشات مهمة مؤخراً بشأن دور التقييمات التقليدية في الكشف عن الطلاب الذين لا يحظون عادة بالتمثيل الكافي في برامج الموهوبين، بما في ذلك الطلاب الموهوبون ذوو الخلفيات الثقافية واللغوية المتنوعة، والدخل المنخفض، إضافة إلى استخدام التقييمات البديلة مع هؤلاء الطلاب، مثل: اختبارات القدرات غير اللفظية (Lohman, 2005). ترى الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين أن التقييمات المختارة للاستخدام في الكشف عن الطلاب الموهوبين يجب أن تكون بالغة الدقة ومناسبة لسمات الطلاب الذين يجري تقييمهم، ويجب أن تهدف إلى ضم طلاب من مختلف الثقافات، والأعراق، والظروف الاقتصادية. يجب على مسؤولي البرنامج اختيار تقييمات سيكومترية دقيقة ومتسقة ذات معايير مناسبة لفئة الطلاب والبرامج، واستخدامها بشكل مناسب للاختيار (انظر Lohman, 2005). وفوق ذلك، من الضروري أيضاً أن يعي مستخدمو الاختبارات وواضعو السياسات أن التقييمات البديلة ليست الحل الأمثل لمسألة التمثيل غير الكافي لهؤلاء الطلاب فلكل أسلوب تقييم قيود تتعلق بالموثوقية والصلاحية، وينبغي عدم استخدام أنواع التقييمات البديلة هذه بمفردها للكشف عن الأطفال الموهوبين.

ثمة مسألة أخرى تستدعي الاهتمام فيما يتعلق بالكشف عن الطلاب الموهوبين، وهي: قرار استخدام الاختبار الجماعي مقابل الاختبار الفردي، والذي يتم تحديده غالبًا حسب توفر الموارد وسمات الأطفال المراد تقييمهم. يمكن الحصول على بيانات تقييم أكثر دقة عن طريق الاختبار الفردي للأطفال الصغار جدًا ولأطفال ذوي السمات والاحتياجات الخاصة، مثل: الأطفال ذوي القدرات الاستثنائية المزدوجة. وبالنسبة إلى هؤلاء الأطفال فمن المهم أن يكون الشخص القائم بالاختبار على علم وإطلاع واسع بهذه الفئة العمرية التي يجري تقييمها، بالإضافة إلى تلقيه دورات تدريبية على إجراء عمليات التقييم.

ترى الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين أنه نظرًا إلى أن استخدام التقييمات جزء لا يتجزأ من عملية الكشف، فمن الواجب أن يتحمل مستخدمو الاختبار مسؤولية التأكد من إجراء جميع الاختبارات بعقل ونزاهة. وتشمل هذه الممارسات التخزين المناسب لمواد الاختبار قبل وأثناء الاختبار وبعده؛ وتدريب جميع الموظفين المعنيين بعمليات الإدارة و/ أو التصحيح ورصد الدرجات، وتطبيق التقييمات المناسبة من الناحية التطورية والملائمة للأغراض التي وضعت من أجلها فقط؛ وتفسير نتائج التقييم للفئة المستهدفة المناسبة؛ والحفاظ على سرية أداء الطلاب في جميع الأوقات.

تدعو الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين إلى استخدام تقييمات متعددة في الكشف عن الطلاب الموهوبين، وترى أيضًا أن الجمع بين البيانات المتباينة من التقييمات المتعددة يجب أن يتم بطريقة لا تكشف فقط عن الطلاب الذين هم في حاجة ماسة إلى طرق تدريس تفوق ما هو متبع في المنهاج الدراسي، بل تكشف أيضًا عن الطلاب الذين يظهرون قدرات متقدمة للحصول على تعليم عالي المستوى خارج حدود المنهاج الدراسي التقليدي.

لتنفيذ أفضل ممارسات التقييم الموثوق لأغراض الكشف عن الطلاب لإلحاقهم ببرنامج الموهوبين، تدعم الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين التعاون بين العديد من الجهات ذات العلاقة والمصلحة، ومنها: المعلمون، وأولياء الأمور، وغيرهم من القائمين على رعاية الأطفال الموهوبين، بالإضافة إلى إدارة التعليم العام على مستوى المنطقة التعليمية والدولة. يضمن هذا التعاون أن يثمر تطبيق ممارسات القياس المناسبة عن الاستخدام العادل والمتسق للتقييمات لأغراض الكشف عن الموهوبين لإلحاقهم ببرنامج الموهوبين.

الممارسات القائمة على البحث فيما يتعلق باستخدام التقييمات لأغراض الكشف

بغض النظر عن نوع التقييمات المستخدمة للكشف عن الطلاب الموهوبين لإلحاقهم بالبرامج أو ما إذا كان يجري تقييم الطلاب فرديًا أو جماعيًا، ثمة خمس ممارسات متفق عليها تتعلق باستخدام التقييمات بوصفها أدوات للكشف. أولاً - يجب أن يتوافق اختيار أدوات التقييم مع تعريف الموهبة الذي حددته الدولة، أو المنطقة التعليمية، أو المدرسة. تعد درجة توافق أداة التقييم مع تعريف الموهبة جانبًا مهمًا في مسألة صدق الأداة. علاوة على ذلك، يجب أيضًا مواءمة أي أساليب تقييم مستخدمة في عملية الكشف مع أهداف برنامج الموهوبين، وغاياته، والنتائج المرجوة للطلاب نتيجة للمشاركة في هذا البرنامج (Feldhusen, Asher, & Hoover, 1984). يجب على مسؤولي البرنامج دراسة أهداف البرنامج، وغاياته بعناية، بالإضافة إلى دراسة القدرات، ومستويات التحصيل والسمات الأخرى للطلاب (على سبيل المثال: الحافز، والمثابرة، والاهتمام) اللازمة للنجاح في البرنامج من أجل اختيار الأدوات التي توفر بيانات صحيحة وأكثر صدقًا فيما يتعلق بفرص نجاح الطلاب.

ثانيًا - يجب ألا يستند الكشف عن الطلاب الموهوبين والمتفوقين إلى تقييم واحد. عوضًا عن ذلك، يجب جمع العديد من الأدلة التي تقيس المفاهيم، والخصائص المختلفة المتوافقة مع تعريف برنامج الموهوبين، وأهدافه، وغاياته، (Callahan, Tomlinson, & Pizzat, 1993)، ويفضل أن تشمل الأدلة أشكال متنوعة (على سبيل المثال، ورقة وقلم؛ تقييم الأداء). ويفضل البيانات السيكمترية الموثوقة والمتعددة المستمدة من بيانات دقيقة ومتسقة تم الحصول عليها من مجموعة متنوعة من المصادر، يمكن تكوين صورة أكثر شمولاً ودقة عن الطالب يبني على أساسها الاختيار، على سبيل المثال: إذا كنت تحاول قياس قدرة الطالب في الرياضيات، فقد تتضمن الخيارات المناسبة: اختبار تحصيل في الرياضيات خاص بمجال معين، وله إجابة محددة (على سبيل المثال: تقييم من نوع الاختيار من متعدد)، وتقييم الإجابة المبنية (على سبيل المثال: تقييم الأداء)؛ حيث يحل الطالب مسائل في بيئة واقعية وموثوقة، لكن عند استخدام تقييمات متعددة، من المهم أن توفر هذه التقييمات أنواعًا مختلفة من المعلومات، بالإضافة إلى قياس البناء المفاهيمي، أي القدرة على التفسير الرياضي، بشكل مختلف. على سبيل المثال: على الرغم من تجميع أجزاء متعددة من المعلومات، فإن إجراء التقييمات التي لها شكل الاستجابة نفسه، قد يؤدي بشكل غير عادل إلى إلحاق الضرر ببعض الطلاب، وتحقيق النفع للآخرين. وهنا، يجب على مسؤولي البرنامج التفكير في استخدام مجموعة متنوعة من أشكال الاستجابة عند اختيار التقييمات المحددة التي ستستخدم في عملية الكشف، واختيار أساليب التقييم الحساسة لإدماج الفئات التي لا تحظى بالتمثيل الكافي، وكذلك الطلاب ذوي

الخلفيات الثقافية واللغوية المتنوعة، والطلاب ذوي الخصائص الثنائية أو الموهوبين الذين لديهم صعوبات تعلم مثلاً.

ثالثاً - يجب أن تحاكي شروط التقييم البيئة الحقيقية قدر الإمكان، حيث يمكن للطلاب إظهار معارفه، ومهاراته، وقدراته بالكامل. إن عدم الإلمام ببيئة التقييم، يزيد من احتمالية حدوث تأثيرات سلبية غير ضرورية على أداء الطالب (American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education, 1999)، على سبيل المثال: إن اختبار بعض طلاب الصف الثاني بالمنطقة التعليمية في مقصف مدرسة ثانوية في أحد أيام السبت، وتقييم طلاب آخرين من الصف نفسه داخل محيط الفصل الدراسي، لا يصب في مصلحة هؤلاء الطلاب الذين تمت معابقتهم ربما، وأجري تقييمهم خارج بيئتهم الحقيقية.

رابعاً - تقع على عاتق موظفي النظام المدرسي مسؤولية أن يكونوا مستخدمين واسع الاطلاع فيما يتعلق بالوثائق الفنية لكل تقييم مستخدم في عملية الكشف عن الموهوبين (Joint Committee on Testing Practices, 2004). يجب على مطوري التقييم وواضعيه أو القائمين على نشره تضمين معلومات عن الخصائص السيكمومترية للأداة (على سبيل المثال: الصدق، والثبات)، ويجب فقط استخدام التقييمات ذات الخصائص السيكمومترية المناسبة في الكشف عن الطلاب الموهوبين. في حالة عدم وجود هذه المعلومات، يجب على المسؤولين تحديد صدق الأداة وثباتها لفئات متنوعة من السكان قبل استخدامها في أي عملية كشف.

خامساً - يتحمل موظفو النظام المدرسي مسؤولية التأكد من أن الأشخاص الذين يديرون ويصححون ويرصدون درجات التقييمات المستخدمة في عملية الكشف مدربون تدريباً مناسباً، وأن قرارات الالتحاق مستندة إلى بيانات موثوقة يمكن الدفاع عنها، ولا تستند إلى العلاقات الشخصية، أو الارتباطات السياسية، أو الضغط الأبوي.

مجموعة متنوعة من أنواع التقييم

تختلف التقييمات في بعض الأبعاد مثل: درجة تقنينها/ أن تكون معيارية (على سبيل المثال: استخدام عينات وطنية كبيرة مقابل عينات محلية)، وشكل الاستجابة وطبيعتها (على سبيل المثال: بناء أو كتابة إجابة بدلاً من اختيار إجابة من مجموعة محددة مسبقاً)، وطرق تقديم المادة وعرضها (على سبيل المثال: ورقة وقلم، محوسبة،

شفهية)، والمحتوى (مثل: الرياضيات)، أو بنية المفاهيم التي يجري تقييمها (مثل: الإبداع). ترى الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين أنه بصرف النظر عن نوع التقييم، يجب استخدام التقييمات التي توفر معلومات سيكومترية دقيقة ومتسقة عن الطلاب، بصرف النظر عن اللغة، أو الثقافة، أو الجنس، أو العرق، أو الوضع الاجتماعي والاقتصادي. فيما يلي ثلاثة أنواع من التقييمات التي تستخدم غالبًا في الكشف عن الطلاب الموهوبين للمشاركة في برامج المتعلمين الموهوبين، وخدماتهم.

1. الأدوات الموضوعية: يختلف هذا النوع من التقييمات، التي لها إجابات محددة، والمستخدمة لأغراض الكشف؛ فقد تكون اختبارات معيارية باستخدام الورقة والقلم على المستوى الوطني، أو اختبارات محوسبة مطورة محليا، أو اختبارات معيارية، ومنها معظم اختبارات القدرات والتحصيل المستخدمة في المدارس، وكذلك اختبارات الذكاء (انظر NAGC position paper; "Use of WISC-IV for Gifted Identification"). عند استخدام هذا النوع من التقييمات، يجب أن يكون المستخدمون على دراية تامة بأغراض الاختبار، ولديهم دليل على ثبات نتائجه بدرجة كافية. بالإضافة إلى ذلك، يجب على مستخدمي الاختبار استخدام التقييمات ذات السقف المرتفع لقياس قدرات الطلاب، أو مستوى تحصيلهم، وتخلو من تحيز الفقرات، وتدعم صدق أنواع القرارات التي ستُتخذ بناءً على نتائج التقييم (Joint Committee, 2004).

2. تقييمات الأداء: تمثل تقييمات الأداء والتقييمات الصادقة والموثوقة، وملفات إنجاز الطلاب، تقييمات ذات إجابة مبنية يكونها الطالب يمكن استخدامها في عملية الكشف. يقيس هذا النوع من التقييمات بشكل مباشر بنية الاهتمام بمجال معين. ومن أمثلة تقييمات الأداء: الفقرات ذات الإجابات المفتوحة أو المقالية الممتدة، على سبيل المثال: قد يُكلف الطلاب بتقديم حجج لصالح أو ضد موقف معين بشأن موقف أو قضية ما، أو كتابة رد فوري على مطالبة ما، أو إجراء تقرير عن تحقيق علمي، وكتابته. تعد ملفات إنجاز الطلاب مثلاً لنوع آخر من تقييم الأداء يقدم فيه الطلاب "أفضل أعمالهم" التي تسلط الضوء على نقاط القوة في كل عمل، أو "عمل قيد الإنجاز" حيث يظهر الطلاب تحسنهم بمرور الوقت. عند استخدام هذا النوع من التقييمات، يتحمل مستخدمو الاختبار مسؤولية ضمان تطبيق إجراءات تدريب عالية المستوى لتصحيح إجابات الطلاب وتحديد درجات ورصدها، أو تقييم عملهم من أجل تحقيق معيار كافٍ للاتفاق

بين المقيمين (Moon & Hughes, 2002). يمثل المعيار المقبول للاتفاق بين المقيمين تحقق نسبة 80% من الاتفاق بين اثنين من المقيمين يقيمون إجابة الطالب نفسه، مما يمكن اعتباره اتفاقاً تاماً.

3. مقاييس أو سلالم التقدير، المقابلات: يمكن لعمليات ملاحظة سلوكيات الطلاب داخل الفصل الدراسي، والتي جمعت باستخدام سلالم التقدير المصممة لتقييم سمات الطلاب أو سلوكياتهم، وكذلك مقابلات الطلاب، أن توفر بيانات إضافية مفيدة، لا سيما حول الطلاب الذين قد لا تكون مواهبهم واضحة في اختبارات القدرات أو التحصيل التقليدية. ترى الجمعية الوطنية أن لاستخدام سلالم التقدير، والمقابلات دوراً إضافياً فقط في عملية الكشف. من الصعب جداً جمع هذه الأنواع من المعلومات؛ حيث يتأثر جميع الأفراد بالتحيز والحكم المسبق، حتى لو كان ذلك على مستوى اللاوعي فقط. إذا تم جمع هذه الأنواع من البيانات، فمن المهم إدراك أن للنوع الاجتماعي، والثقافات، والأعراق والانتماءات العرقية، والطبقات الاجتماعية المختلفة طرقاً متنوعة في التواصل، والتي قد تؤثر في منظور الملاحظ/ القائم بإجراء المقابلة حول السلوكيات التي تشكل الموهبة. من المهم أيضاً التعرف على آراء الفرد وميوله تجاه هذه الفئات الفرعية المختلفة من السكان. لتفادي تحيز الملاحظ/ القائم بإجراء المقابلة في عملية الكشف، يجب على التربويين استخدام أدوات منظمة ذات معايير شاملة ولكنها محددة وواضحة لتوجيهه وضمان مرجعية عملية جمع البيانات (Oosterhof, 2003). يتحمل مسؤولو البرنامج مسؤولية ضمان حصول الأفراد الذين يجمعون هذه الأنواع من البيانات على تدريب كافٍ على استخدام الأداة، وكذلك معرفة مظهر أو مؤشرات الموهبة في الفئات الفرعية المختلفة.

النتائج المترتبة على الممارسة

يتحمل مسؤولو البرنامج مسؤولية ضمان ما يأتي:

1. توافق عملية الكشف والتقييمات المستخدمة مع تعريف البرنامج للموهبة.
2. شمول العملية على تقييمات متعددة يتم دمجها بطريقة منطقية غير متحيزة ضد أي فئة فرعية معينة من الطلاب (VanTassel-Baska, 2007).
3. وجود أدلة سيكومترية كافية في أنواع التقييمات المستخدمة تدعم قرارات استعداد الطلاب لبرامج الموهوبين.
4. تلقي جميع الأفراد المشاركين في عملية التقييم التدريب الكافي لإدارة التقييمات، واستخدامها.

5. اطلاع مسؤولي البرنامج على أفضل الممارسات في مجال الاختبارات، بالإضافة إلى أحدث الأبحاث المتعلقة بالكشف عن الطلاب الموهوبين.
6. تطبيق إجراء يتم من خلاله تنفيذ تقييم دوري لعملية الكشف عن الموهوبين لضمان أنها تعكس أفضل الممارسات في الكشف عن الطلاب الموهوبين.

References

American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. (1999). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Educational Research Association.

يحدد هذا المرجع المعايير المرتبطة بعملية الاختبار، ويوفر أيضاً معايير تقويم الاختبارات، وممارسات الاختبار، ونتائج استخدام الاختبارات، وينطبق على القائمين على وضع الاختبارات، واختيارها أو مراجعتها، وإجرائها وتسجيلها، وكذلك مستخدمي نتائج الاختبارات بهدف اتخاذ القرارات، وتحقيق أغراض أخرى.

Callahan, C. M., Tomlinson, C. A., & Pizzat, P. M. (Eds.). (1993). Contexts for promise: Noteworthy practices and innovations in the identification of gifted students. Charlottesville: National Research Center on the Gifted and Talented, University of Virginia.

يستند هذا التقرير إلى مركز الأبحاث الوطني لدراسة الموهوبين والمتفوقين التي تضمنت جمع وتقييم الأدوات والعمليات المستخدمة في عمليات الكشف في مناطق مختلفة في جميع أنحاء البلاد، يشمل هذا المرجع العديد من المشروعات الممولة بموجب قانون جاكوب جافيتس لتعليم الطلاب الموهوبين والمتفوقين.

Feldhusen, J. F., Asher, J. W., & Hoover, S. M. (1984). Problems in the identification of giftedness, talent, or ability. In J. S. Renzulli (Ed.) (2004), Identification of students for gifted and talented programs (pp. 79-85), Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

ظهر هذا المقال أول مرة في المجلة الربعيَّة للطفل الموهوب (Gifted Child Quarterly) في عام 1984، ويناقش خمس خطوات مرتبطة بالكشف عن الطلاب الموهوبين لإحاقهم ببرامج الموهوبين: تحديد أهداف البرنامج، وأنواع الطلاب المراد تقديم خدمات إليهم، وإجراءات الترشيح، وإجراءات التقييم، والكشف الفردي، والتحقق من صحة عملية الكشف.

Joint Committee on Testing Practices. (2004). Code of fair testing practices in education. Washington, DC: American Psychological Association.

هذا المرجع هو نتاج عمل مشترك بين جمعية الإرشاد الأمريكية، والجمعية الأمريكية للبحوث التربوية، والجمعية الأمريكية لعلم النفس، والجمعية الأمريكية للكلام واللغة والسمع والنطق، والجمعية الوطنية لعلماء النفس المدرسين، والجمعية الوطنية لمديري الاختبارات، والمجلس الوطني للقياس في التعليم. تمثل المدونة دليلاً للأفراد القائمين على وضع الاختبارات، وكذلك مستخدمي الاختبارات، وتركز على (1) وضع أساليب التقييم واختيارها، و(2) إجراء التقييمات وتسجيلها، و(3) الإبلاغ عن نتائج التقييم وتفسيرها، و(4) إعلام الخاضعين للاختبار بهذه النتائج.

Lane, S., & Stone, C. A. (2006). Performance assessment. In R. L. Brennan (Ed.), Educational Measurement (4th ed.), (pp. 387-432). National Council on Measurement in Education & American Council on Education. Westport, CT: Praeger Publishers.

يقدم هذا الفصل لمحة عامة عن تصميم أساليب تقييم الأداء في الاختبارات التعليمية واسعة النطاق، واستخدامها، وصدقها.

Lohman, D. F. (2005). The role of nonverbal ability tests in identifying academically gifted students: An aptitude perspective. *Gifted Child Quarterly*, 49, 111-138.

يقدم هذا المقال نظرة عامة على الأنواع المختلفة لاختبارات القدرات غير اللفظية، بدءاً من الاختبارات الفردية وصولاً إلى الاختبارات الجماعية، وكيفية اختيار الطلاب على أساس هذه الأنواع من أساليب التقييم وحدها، ما يترتب عليه استبعاد العديد من الطلاب الذين قد يستفيدون من برامج الموهوبين والمتفوقين، وضم طلاب آخرين لا تناسبهم برامج الموهوبين والمتفوقين.

Moon, T. R., & Hughes, K. R. (2002). Training and scoring issues involved in large-scale writing performance assessments. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 21(2), 15-19.

بحثت هذه الدراسة في مقدار الخطأ الذي حدث في درجات الطلاب الخاصة بفقرات الإجابة المبنية حسب نوع مقياس التدریب المقدم، بالإضافة إلى نوع التصحيح المستخدم لتقويم إجابات الطلاب.

Oosterhof, A. (2003). *Developing and using classroom assessments*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

يقدم هذا النص مناقشة شاملة وموجزة للمسائل التي ينطوي عليها استخدام التقييمات في بيئة تعليمية، بدءاً من وضع أنواع مختلفة من التقييمات، مروراً باستخداماتها، وصولاً إلى تفسيراتها، وكذلك المسائل التي يجب أن توضع في الحسبان عند استخدام كل نوع من أنواع التقييمات.

VanTassel-Baska, J. (2007). *Alternative assessments with gifted and talented students*. Waco, TX: Prufrock Press.

يوفر هذا النص دليلاً تمهيدياً للطرق المستخدمة في الأطر والبيئات التعليمية للكشف عن الطلاب الموهوبين، بالإضافة إلى مناقشة الحاجة إلى الكشف عن الطلاب من الفئات التي لا تحظى بالتمثيل الكافي في برامج الموهوبين والمتفوقين، كما يركز على طرق تقييم تعلم الطلاب الموهوبين من خلال وسائل بديلة.



الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين (NAGC) هي منظمة للآباء والمعلمين، والمربين، وغيرهم من المهنيين، وقادة المجتمع الذين اتحدوا لتلبية الاحتياجات الفريدة للأطفال والشباب ذوي المواهب الواضحة، فضلاً عن الأطفال الذين قد يكونون قادرين على تطوير مواهبهم المحتملة، بالخبرات التعليمية المناسبة.

يوافق مجلس إدارة NAGC على جميع ما ورد في أوراق البيان وتظل متسقة مع موقف المنظمة أن التعليم في ظل الديمقراطية يجب أن يحترم الطابع الفريد لجميع الأفراد، والمدى الواسع من التنوع الثقافي الموجود في مجتمعنا، وأوجه التشابه والاختلاف في خصائص التعلم التي يمكن أن توجد لدى أي مجموعة من الطلاب. يمكن الاطلاع على أوراق البيان على موقع الجمعية www.nagc.org.

الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين هي مؤسسة للآباء، والمعلمين، والتربويين، وغيرهم من المهنيين، وقادة المجتمع الذين يتحدون من أجل تلبية الاحتياجات الفريدة للأطفال والشباب الذين يتمتعون بمواهب وقدرات عالية واضحة، وكذلك الأطفال الذين يمكنهم تطوير مواهبهم من خلال الخبرات التعليمية المناسبة.

اعتمد مجلس إدارة الجمعية الوطنية الأوراق والمقالات، وستظل هذه الأوراق متوافقة مع مواقف المؤسسة التي تقضي بوجود احترام التعليم، في ظل الديمقراطية، لتمييز جميع الأفراد والتنوع الثقافي الهائل الذي يشهده مجتمعنا وأوجه التشابه والاختلاف في خصائص التعلم التي يمكن ملاحظتها داخل أي مجموعة من الطلاب. ويمكن العثور على أوراق الجمعية الوطنية للأطفال الموهوبين على الموقع التالي: www.nagc.org.